



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zlataru

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-154/2020-3

Vrsta odluke: Presuda - zbog ogluhe

Donositelj: Neven Kucelj

Datum pravomoćnosti: 25.08.2020.

Datum ovršnosti: 25.08.2020.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **17898-5e462**

Kontrolni broj: **0e6c5-67812-1583a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=epravosudje, L=ZAGREB, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA HR26635293339, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Zlataru potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
Stalna služba u Donjoj Stubici
Donja Stubica, Matenačka 3

Poslovni broj: 21 P-154/2020-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici, po sucu tog suda Nevenu Kucelj u parničnom predmetu tužitelja Industrogradnja d.d., OIB:03714155365, Varaždin, A. Šenoe 4-6, zastupanog po punomoćnici Maji Wosner, odvjetnici iz Zagreba, Zagrebačka cesta 87, protiv tuženika Branka Hanžeka, OIB:35442314766, Gornja Stubica, Karivaroš 20, radi utvrđenja, dana 22. srpnja 2020.,

presudio je

I Utvrđuje se da je osnovano osporavanje tužitelja u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod poslovnim brojem St-212/18 u odnosu na tražbinu tuženika u iznosu od 111.061,54 HRK.

II Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi parnični trošak u iznosu od 1.000,00 HRK sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 22. 07. 2020. do isplate, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je u tužbi naveo da je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/18 od 15. ožujka 2019. upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja u predstečajnom postupku prijavljene tražbine tuženika u iznosu od 111.061,54 HRK, a koju je tužitelj osporio iz razloga što je tražbina tuženika nastala prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom tužitelja, društvom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, a ta tražbina je obuhvaćena u postupku predstečajne nagodbe nad tim pravnim prednikom tužitelja i sadržana je u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-332/14 od 5. rujna 2014. godine kojim je odobrena predstečajna nagodba na paravnim prednikom tužitelja, kao i iz razloga je ista tražbina tuženika namireno u cijelosti sukladno pravomoćnoj predstečajnog nagodbi prijenosom odgovarajućeg broja dionica suglasno utvrđenju iz te nagodbe.

Tvrdeći da tuženik s obzirom na to namirenje tražbine više nije ovlašten zahtijevati isplatu navedenog novčanog iznosa navedenog u presudi Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2135/14.

Zato predlaže da sud presudom odluči kao u izreci tj. da utvrdi kako je njegovo osporavanje te tražbine tuženika osnovano.

U smislu članka 284. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 02/2007., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011. proči. tekst i 25/2013., 89/2014., 70/2019., dalje: ZPP), sud je dostavio primjerak tužbe tuženiku te je pozvao da u roku od 30 dana podnese ovom sudu pisani odgovor na tužbu.

Tuženik nije dostavio odgovor na tužbu u ostavljenom roku.

Budući da su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi te ove činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je u smislu odredbe čl. 331.b ZPP-a donesena ova presuda.

Temeljem članka 154. stavak 1. u vezi s člankom 155. ZPP-a, tuženik je tužitelju dužan naknaditi zatražene parnične troškove koji se sastoje od sastava tužbe po odvjetniku što sukladno Tbr. 7. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/2012, 103/2014, 118/2014, 107/2015) iznosi 1.000,00 HRK

Zato je riješeno kao u stavku II izreke.

U Donjoj Stubici, 22. srpnja 2020.

Dokument je elektronički potpisan:

NEVEN KUCELJ

Vrijeme potpisivanja:

22-07-2020

09:02:24



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ZLATARU
2.5.4.97=#130D48523236353638363836393235
L=ZLATAR
S=KUCELJ
G=NEVEN
CN=NEVEN KUCELJ

S u d a c

Neven Kucelj

Uputa o pravnom lijeku!

Protiv presude stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o istoj odlučuje županijski sud.

Dn-a:

1. punomoćnica tužitelja
2. tuženik

Broj zapisa: **17897-ce58b**

Kontrolni broj: **01914-51cba-a605c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NEVEN KUCELJ, L=ZLATAR, O=OPĆINSKI SUD U ZLATARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Zlataru potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.